



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-518/2020-20

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstvo Financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, OIB: 18683136487, kojeg zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GROM prijevoz j.d.o.o. za usluge prijevoza, Zagreb, Vrbje 76, OIB: 60768510365, MBS: 08103731, zastupanog po privremenom zastupniku Jugoslavu Puran, odvjetniku u Bjelovaru, 13. srpnja 2021.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GROM prijevoz j.d.o.o. za usluge prijevoza, Zagreb, Vrbje 76, OIB: 60768510365, MBS: 08103731.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Hrvoje Kurelec, Zagreb, Miramarska 24, OIB: 82928493262.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GROM prijevoz j.d.o.o. za usluge prijevoza, Zagreb, Vrbje 76, OIB: 60768510365, MBS: 08103731.

IV Stečajni postupak je otvoren i zaključen s danom 13. srpnja 2021. u 9,55 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

V U skladu s odredbom čl.133. Stečajnog zakona stečajni upravitelj će nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, a eventualni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

VI Nakon pravomoćnosti ovoga rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija je na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) Trgovačkom sudu u Zagrebu podnijela zahtjev za provedbom skraćenoga stečajnog postupka nad dužnikom koji je zaprimljen pod brojem St-2786/2019 i sukladno rješenju predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-1041/2019-2 od 2. prosinca 2019. ustupljen ovom sudu na daljnji postupak. U skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom, Trgovački sud u Bjelovaru je oglasom poslovni broj St-252/2020-2 od 28. siječnja 2020., koji je objavljen na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 28. siječnja 2020., među ostalim, pozvao vjerovnike da u roku od 45 dana od objave oglasa na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova predlože otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb je 13. veljače 2020. kao vjerovnik podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom. U prijedlogu navodi da ima tražbinu prema dužniku na dan 30. siječnja 2020. u iznosu od 11.806,67 kn na ime poreza, doprinosa i drugih javnih davanja, te da dužnik ima imovinu, dok prema podacima Financijske agencije na dan 30. siječnja 2020. dužnik da je u blokadi 203 dana.

2. Pravomoćnim rješenjem poslovni broj St-252/2020-5 od 26. ožujka 2020. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Uz prijedlog za otvaranje stečajnog postupka vjerovnik je dostavio ovjerenu ispravu Ministarstva financija, Porezne uprave, o stanju računa dužnika kao poreznog obveznika na dan 30. siječnja 2020. (list 19 spisa) u iznosu od 11.806,67 kn iz koje je proizlazila vjerojatnost njegove tražbine te je u smislu odredbe čl. 109. st. 1.-3. SZ ocijenjeno da je ovlašten podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka.

3. Kako je iz podataka FINE (list 1 spisa) proizlazilo da je na dan 7. studenog 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 5.657,90 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima, a prema navodima predlagatelja broj neprekidne blokade dužnika je 203 dana na dan 30. siječnja 2020., sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ, pa je primjenom čl. 433. st. 1. vezano sa čl. 115. st. 1. SZ rješenjem od 16. prosinca 2020. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Budući je tijekom postupka utvrđeno da dužnik nema osobu ovlaštenu za zastupanje u smislu članka 426. Zakona o trgovačkim društvima ("Narodne novine" broj 111/93., 34/99., 121/99., 52/00., 118/03., 107/07., 146/08., 137/09., 125/11., 152/11., 111/12., 68/13., 110/15., 40/19.), jer je jedini direktor i član uprave dužnika, Vladimir Dodig preminuo, to je pravomoćnim rješenjem ovog suda od 12. veljače 2021. na temelju čl. 84. st. 1. i st. 2. toč. 1. i čl. 85. st. 1. ZPP-a, a u vezi s člankom 10. SZ-a, dužniku postavljen privremeni zastupnik u ovom postupku i to Jugoslav Puran, odvjetnik u Bjelovaru, koji ima u ovom postupku sva prava i dužnosti zastupnika po zakonu dužnika.

5. U smislu odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a tijekom prethodnog postupka sud mora utvrditi kojom imovinom dužnik raspolaže i hoće li ta imovina biti dovoljna za namirenje troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka, to je sud temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. i st. 2. toč. 1. u vezi čl. 84. st. 1. SZ-a rješenjem od 19. ožujka 2021. imenovao privremenog stečajnog upravitelja Hrvoja Kurelec metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja, kojem je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a). Zakazano je i ročište radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka, na koje su pozvani predlagatelj, privremeni zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

6. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće s prilogima (list 51-62) iz kojeg proizlazi da je kod dužnika prvenstveno ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz razloga što postoje u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od šezdeset dana u iznosu 26.693,18 kn, te da trenutno dostupna imovina dužnika nije dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka. Nadalje, navodi da je prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila, dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila - M1, marka Mercedes klasa E 270 CDI, god. proizvodnje 2001. objavljeno 6. listopada 2020. - L3, marka Kawasaki EL250B, god. proizvodnje 1991., objavljeno 25. srpnja 2020.

7. Iz izvješća Policijske uprave Zagrebačke od 8. prosinca 2019. (list 20-21) proizlazi da je odlaskom na adresu sjedišta dužnika Zagreb, Vrbje 76. zatečen Dario Dodig, sin ranije preminulog zakonskog zastupnika dužnika Vladimira Dodiga, koji je naveo da je dužnik kao trgovačko društvo bilo u vlasništvu njegova pokojna oca te da nema saznanja o motociklu marka Kawasaki.

8. Privremeni stečajni upravitelj je na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka naveo da ostaje kod navoda izvješća od 19. travnja 2021. time da dodaje kako procjena troškova stečajnog postupka ne sadrži trošak eventualnog vođenja sudskog postupka radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika koji bi prema procjeni iznosili daljnjih 8.000,00 kn te stoga ostaje kod svog prijedloga da se postupi po odredbi čl. 132. SZ-a.

9. Predlagatelj je ostao kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka jer da i nadalje postoje stečajni razlozi odnosno nepodmireni dug prema Poreznoj upravi i predlaže da se postupi po odredbi čl. 132. SZ-a obzirom da nije utvrđeno gdje se vozilo Mercedes klasa E 270CDI nalazi, ni u kakvom je stanju, dok za motor marka Kawasaki EL 250B iz izvješća Policijske uprave Zagrebačke od 8. prosinca 2019. proizlazi da je sin ranije preminulog zakonskog zastupnika dužnika izjavio da nema saznanja o navedenom motociklu.

10. Odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a propisano je da ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u

roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka.

11. Temeljem izvješća privremenog stečajnog upravitelja i podataka Financijske agencije utvrđeno je postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja i Policijske uprave Zagrebačke od 8. prosinca 2019. proizlazi da dužnik ne raspolaže imovinom koja bi bila dovoljna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka.

12. Visinu tih troškova sud je utvrdio u iznosu od predvidivih 17.900,00 kn za razdoblje od 6 mjeseci, smatrajući da bi bruto nagrada privremenog i stečajnog upravitelja i njegov trošak iznosio predvidivih 8.500,00 kn, otvaranje i vođenje poslovnog računa dužnika za šest mjeseci predvidivih 450,00 kn, trošak izrade pečata predvidivih 150,00 kn, troškovi knjigovodstvenog servisa predvidivih 800,00 kn mjesečno, 4.800,00 kn za 6 mjeseci, zatim trošak pokretanja i vođenja sudskog postupka radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji predvidivih 4.000,00 kn.

13. Sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, pravomoćnim rješenjem ovog suda od 27. svibnja 2021. pozvao osobe koje imaju interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u iznosu od 17.900,00 kn, uz upozorenje da će sud, ukoliko predujam ne bude plaćen u roku od 15 dana, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. U roku od 15 dana nitko od osoba koje imaju pravni interes za vođenje stečajnog postupka nije uplatio predujam za namirenje troškova stečajnog postupka.

14. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 13. srpnja 2021. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 26.702,90 kn. Stoga je nesporno ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. SZ-a.

15. Kako dužnik ne raspolaže imovinom kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, ispunjeni su uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka jer stečajna masa nije dovoljna za namirenje troškova toga postupka, te je stoga sud primjenom odredbe čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a riješio kao u izreci.

16. Objava rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova određena je sukladno čl. 132. st. 3. SZ-a.

17. Stečajni upravitelj imenovan je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. SZ.

18. Ukoliko stečajni upravitelj nakon donošenja ovog rješenja utvrdi da dužnik ima imovinu koja bi se mogla unovčiti, sukladno odredbi čl. 133. st. 1. SZ, tu će imovinu unovčiti u ime i za račun stečajne mase i prikupljenim sredstvima podmiriti nastale troškove stečajnog postupka, dok će neiskorišteni ostatak uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka.

19. O brisanju dužnika iz sudskog registra odlučeno je sukladno čl. 286. st. 3. SZ.

Bjelovar, 13. srpnja 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl.128. st.8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ).

Broj zapisa: **eb2fd-c008a**

Kontrolni broj: **009c4-9d4bf-12e48**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.